

NAPRZÓD

TYGODNIK POLITYCZNO — SPOŁECZNY

ORGAN WOJEWODZKIEGO KOMITETU POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Nr. 5 Kraków, niedziela 3 lutego, 1946

Rok 55

28 stycznia 1886

Wiosna polskiego socjalizmu

„Wyszli z 10-go pawilonu z głową do góry wzniesioną, rozmawiając z sobą. W ogóle nie okazali trwogi przed bliską śmiercią. Przy zakładaniu stryczka Kunicki krzyknął: „Niech żyje „Proletariat“! Bardowski: „Niech żyje rewolucja“, a Pietrusiński nawymyślał żandarmom carskim. Tylko jeden Ossowski nic się nie odezwał. Przy egzekucji była cała władza Cytadeli. Opowiadają żandarmi, że wychodząc na dziedziniec, wszyscy czterech zakrzyknęli: „Niech żyje rewolucja socjalna!“ — Nie zapominajmy tego okrzyku“.

Oto wyjątek z listu jednego z współoskarżonych w wielkim procesie socjalistycznej partii „Proletariat“, który rozpoczął się 23 listopada 1885 r. w Warszawie.

Równocześnie z czterema zbrojnikami znalezionymi sądownie ciężkie wyroki. Na 16 lat kategorii skazano Mańkowskiego, Janowicza, Waryńskiego Ludwika i Blocha, na 15 lat — Tomaszewskiego, Dąbrowskiego i Jana Helzera, na 14 lat — Adama Sieroszewskiego i Rechinowskiego Tadeusza, na 13 — Dulebę, Gostkiewicza, Popławskiego i Edmunda Płoskiego, na 12 lat — Fornalskiego i Kmiedka, na 10 lat — oficerów żyjskich Szmajsa i Louriga, dalej Degorskiego, Gładysza i Słowiaka, na 8 lat — F. Cohna i na 6 lat — Bugajskiego. Razem blisko 300 lat.

Caratowi zdawało się, że tak srogimi wyrokami zdłumi polski socjalizm, tym czasem idea, za którą ginęli przed laty 60 bohaterzy rewolucyjnego ruchu polskiego odnosi dziś triumf za triumfem. Proces ten zakończył tylko drugi okres ruchu socjalistycznego w b. zaborze żyjskim.

Z przebiegu procesu można zapoznać się z charakterem tej pierwszej partii, organizacji, która miała swoje wyraźne oblicze polityczne, swój program socjalistyczny.

„Program „Proletariatu“ wskazuje na „klasową świadomość klas pracujących“, że „dotknięcie sprzeczności między interesami i dążeniami wyzyskiwanych a wyzyskujących“, której nie zmieni sam dobroć, „niezależność narodową“, „Proletariat polski stanowi — według programu „Proletariatu“ — samodzielną klasę, odrębną w sferach ekonomicznych, politycznych i moralnych dążeniami, która solidaryzuje się z wszystkimi wyzyskiwanymi bez względu na ich narodowość“.

Tego rodzaju pogląd był — rzecz prosta — zwalczany przez całą polską burżuazję. Dziś postulaty, wypowiadane przez „Proletariatczyków“ są tak zrozumiałe, że nie wywołują protestów. Manifest lipcowy PKWN powtarza postulaty „Proletariatu“ jako coś, co się już realizuje, względnie w najbliższych dniach musi zrealizować.

Wśród politycznych żądań znajdujemy obojętne żądania

„samorządu grup politycznych, udziału wszystkich w prawodawstwie, wybieralności wszystkich urzędników, zupełnej swobody słowa, druku, zgromadzeń, stowarzyszeń; rewolucyjne na owe czasy postulaty „całkowitego

równoprawienia kobiet, wyznania i narodowości, międzynarodowej solidarności, jako gwarancji powszechnego pokoju“. — Program „Proletariatu“ domaga się „nauczania obowiązującego, bezpłatnego i. bezwynagrodowego, niezależności spraw religijnych od państwa. Stosunek pici winien się opierać jedynie na uczuciach. Praca ma być uważana jako obowiązek i zaszczyt. Jedynym przysługującym moralnie społeczeństwu ma być moralne współzawodnictwo“. „Proletariat“ zalecał m. i. „podburzanie robotników przeciw wszelkim formom wyzyskiwania, wywołanie strajków, terroryzowanie kapitalistów i ich szlachę za nieudzielanie ochłodzenia się z robotnikami“.

Nie więc dziwne, że samo głoszenie tych hasel, nie mówiąc o czynach, którymi „Proletariat“ mógł się popisać, starczyło za akt oskarżenia przeciw „Proletariatczykom“. A czynów było sporo.

Podstawę walki z rządem carskim stanowiła klasa masowa, ale program wypowiedział się też za uciśnieniem terroru przeciw zdrajcom i szpiegom. Powieszono na stokach cytadeli robotnik Ossowski zabił zdrajcę partii Skrzypczyńskiego. W pięknej swej obronie przed sądem opowiadał Ossowski, że

„Jako robotnik był pozostawiony od najmłodzych lat sam sobie, przywykł sam zaraabiać na kawałek chleba i cierpieć największą nędzę. — Gdy rząd stara się sparializować ruch robotniczy wysławiały przeciw niemu cały legion szpiegów, którzy dostają się do szeregów robotniczych, demoralizują je, następnie zdradzają, otrzymując pieniądze za swe haniebne rzemiosło“ — partia zwolenną jest do obrony własnej. Dlatego zabił Skrzypczyńskiego z własnej woli, a nie pod wpływem inteligencji.

„Dlatego — kończy swą obronę Ossowski — nieprawidłowości będące jakiegokolwiek rozróżnieniem pomiędzy robotnikami i inteligencją. Ja ze swej strony nie chcę względności od sądów“.

Kunicki, akademik, bronił się przed zarzutem, iż „jest człowiekiem, łakącym krwi ludzkiej“.

„Cała moja wina to miłość dla ludu, na którego wyzwolenie jestem gotów do ostatniej kropli przeleć krew swoją“.

W znakomitej obronie towarzyszył sędziom właściwy wódz „Proletariatu“ Ludwik Waryński, uwolniony już w wielkim, pierwszym socjalistycznym procesie krakowskim w r. 1879, że

„nie jesteśmy sekciarzami, ani odwracamy od rzeczywistego życia marksystami. Socjali-

styczna teoria otrzymała prawo obywatelstwa w nauce i na korzyść jej nieustannie świadczą fakty realne współczesnego życia. — W działalności naszej propagowaliśmy przede wszystkim zasady socjalistyczne, wskazując robotnikom ideal przyszłego ustroju, do którego dążyć powinni. — My nie stępiemy ponad historię, ulegamy jej prawom. Na przewrót, do którego dążymy, patrzymy jak na rezultat rozwoju historycznego i warunków społecznych, przewidujemy go i staramy się, żeby nie zastał nas nieprzygotowanymi“.

W odwiecie do robotników podaje Centralny Komitet „Proletariatu“ powody zaobwieszenia prowokatora Franciszka Helzera, w którego zabójstwie brał udział brat jego, Jan Helzer (skazany za to na 15 lat kategorii).

„Bolesną nowiną dzieliły się z Wami. Ze wstrętem niewypowiedzianym zmuszani byliśmy umazać ręce w krwi jednego z byłych naszych towarzyszy. Nie posiadaliśmy dość siły i hartu, aby się oprzeć demoralizującemu wpływom i osobisty swój interes postawił wyżej nad sprawę robotniczą. Kilku wtrąciło do wielizna i odgrażało się, że wielu innych jeszcze wadziło za kraty. Mieliśmy więc do wyboru — albo stracić kilkunastu towarzyszy albo Helzera zrobić nieszkodliwym“.

Burżuazja nie rozumiała w tym czasie obrony honoru robotnicy przez samych robotników. „Proletariat“ wyrażał bardzo silną odezwę przeciw rozporządzeniu oberpoliemajstra nakazującemu poddawać wszystkie kobiety pracujące w fabrykach i magazynach rewizji policyjno-lekarskiej.

„A więc dość żyć z racy, aby, by nacić się swym czule plectum prostytutki! Robotnicy! Wam dano policzek, Was spódlili chłianka. Jak odpowiedzieć na to? — Odezwać się ten napad, bledsby krwią ten protest opłacić wypadło. Śmierć lepsza od hanby. — Chcąc walki — być dą się mieli!“

Wobec tak groźnej postawy robotników rząd carski uznał za stosowne cofnąć nikczemne rozporządzenie, na które bogactwo się policyj fabrykanctwa chętnie się zgodził. Czego nas uczy historia Partii socjalistycznej „Proletariat“? Uczy nas przede wszystkim tego, że nie ma żadnej sprawy, która by mogła bez reszty powiązać w przekroju pionowym wszystkie klasy społeczne. Właśnie różnica, jaka się ujawniała między Jaworowiczami, „frakami“, Pilsudczyzną a prawdziwymi polskimi socjalistami w r. 1928 i wcześniej, polegała na tym,

Dok. na str. 2-giej

(Wiosna polskiego socjalizmu)

(Dok. ze str. 1-szej)

że słusznie nazwani „socjalpatryotami” sądził, że można i należy przytłumić klasowy punkt widzenia i że zdobycie niepodległości państwowej wywoła samo przez się wyzwolenie się klasy robotniczej spod ucisku kapitalistycznego. Cały okres od listopada 1918 do września 1939 r. wykazał, że walka w ustroju kapitalistycznym trwa nieodpręcznie w płaszczyźnie poziomej między warstwami społecznymi i że najpewniejszą ideą Niepodległości Polski nie mogła pogodzić hr. Potockiego w Łańcucie, przysięgającego na polowanie Goernha z chłopem bezrolnym, że istniała możliwość pogodzenia Lewiatana z klasą robotniczą, która głosiłała waleczkę anarzystycznej gospodarki kapitalistycznej. Na to, by mógł powstać w Polsce powroźniowy Rząd Jedności Narodowej musiał być wymierzony silny, zdecydowany cios w całe obywatelstwo, musiał chłop otrzymać ziemię. Musiał przeprzeć w niepamięć kartele i trusztę, potężne spółki akcyjne, cały aparat kapitału finansowego itd.

Teraz gdy w państwie naszym decydują trzy klasy, t. zw. robotnicza, chłopstwo i inteligencja pracująca — może być zrealizowanym postulat „Proletariatu” — nacjonalizacji narzędzi pracy, fabryk i dużych warsztatów pracy. Kapitalista nie mógł zrozumieć naszej walki o szerokie ubezpieczenie na starość, na wypadek kalestwa, choroby. I ci, których z siódła życia wyrzuciło, mogą być spokojni i mogą stracić nadzieję, by nas złamała trudność choćby największa, byśmy wzięli masy w naszym pochodzie historycznym do ustroju socjalistycznego.

Walka, którą prowadzimy, nie jest walką o władzę jednej partii, nie jest walką o władzę jednej klasy społecznej — walczymy o nowy świat, nowy ustrój społeczny, nie walczymy tylko o demokrację, walczymy o Socjalizm, który jest wyrazem najwyższej sprawiedliwości społecznej i najwyższego dobra.

Zwrócić należy uwagę na stronę etyczną w programie „Proletariatu”. Program ten głosi, w sferze stosunków moralnych” następujące hasła:

„Uswaiać przegady, które duchowieństwo, prasa i fałszywa opieka rozsiewały między ludem w interesie klas posiadających i podnoszą pogrom moralny robotników i rozsiewały w nich poczucie godności osobistej”.

Po poczucie godności osobistej stanowić musi u nas kamień węgielny nowego życia. Złożyły się na to warunki wojenne, warunki strasznej okupacji, że nie cenili się u nas leżące godności człowieka, że osmiesza się nie raz młody człowieka obrażać starszego, głupiec mśkający pici wywyższać się ponad najdłuższą kobietę, że „władza rozządza wielu ludziom mózgi”, że obniża się poziom etyczny i nie zwraca się należytych uwagi na stosunki wzajemne między ludźmi. Nie pomaga same wyroki sądowne, nie wystarczy moralizować i mentorować, trzeba świecić samemu przykładem, pokazywać, jakim należy być w stosunku do współpracujących, do otoczenia. Trzeba nam iść za wspaniałym przykładem „Proletariatu”, nietyku „Nie czynić drugilomu, co samemu jest niemiłym”, a przeciwnie hołdować szczerym altruistycznej zasadzie, by czynić drugiemu to, co by się chciało samemu uzyskać. Bezinteresowność, jak najwyższa ofiarność dla sprawy ogółu — oto cechy, jakie mają charakterystycznie ludzi walki o nowy ustrój, uszanowanie godności drugiego — to winno być cechą ludzi mądrych.

Pamięć bohaterów czerwonych, już zginęli na carskiej szubienicy, którzy ginęli w Sziesseburgu, jak Waryński, należy czcić na akademach, należy czcić w przypominaniu ich życia, ich walki, ich ofiarności, ale przede wszystkim największą cześć oddamy pamięci „Proletariatu”, jeśli walczyć będziemy o nasze ideały, o nasze cele, tak jak Oni umieli, jeśli walczyli, jeśli tak będziemy nieustraszeni i nieustępliwi w walce o Nowy Świat, jak Oni byli, jeśli żyć będziemy tak, jak Oni żyli!

Ośrodek zainteresowania polityki światowej stopniowo przesuwa się do krajów bliższych i dalszych Wschodu. Sprawy europejskie są już w grubszych Wschodach omawiane przez większe mocarstwa i pozostało tylko ich formalne załatwienie w traktatach pokojowych na konferencjach, która ma się odbyć w maju br. w Paryżu. Natomiast jeśli chodzi o kraje pozaeuropejskie, to możemy zaobserwować całą gamę najrozmaitszych zagadnień i trudności, których rozwiązanie spowoduje jeszcze niemało kłopotów między stanami, odpowiedzianym za pokój świata. Mamy tu kilka węzłów i ośrodków niepokoju. Zajmijmy od bliskiego Wschodu. Po zostawiając na uboczu trudną i sporną sprawę byłych kolonii włoskich mamy tu przede wszystkim Egipt. Kraj formalnie niezależny. Domaga się on uznania angielskich węzłów, które po zakończeniu wojny już tam nie mają niczego do roboty. Łączy się z tym sprawa Sudanu — kraju na południu od Egiptu, formalnie pozostającego pod wspólną władzą (kondominium) Anglii i Egiptu, w rzeczywistości jednak rządzonego przez arabskich angielskich. Anglia trzyma Sudan silnie w swych rękach, nie tylko ze względu na ogromne ilości ropy i gumy arabskiej, które stąd wywozi, ale także przez to, że panując nad Sudanem ma w swej władzy i Egipt, bez względu na jego formalną niepodległość. Górny brzeg rzeki Nil, od której zależy całe życie Egiptu, znajduje się właśnie w Sudanie. Egipt o tym wie, protestuje i... jest beśsiły.

Na bliskim Wschodzie jest jeszcze problem Palestyny, Syrii i Turcji. Palestyna, małeńki kraj, właściwie bez szczególnych bogactw naturalnych, zawiąduje swoje znaczenie i... cierpienia swemu położeniu geograficznemu. Z jednej strony Kanał Sueski, z drugiej iracka nawa, cz. oreny, które powodują, że Anglia nie chce Palestynę z garsi wypuścić, tylko w myśl zasady „divide imperia” (dziel i panuj) wystawia przeciw sobie Arabów i Żydów, którzy bez Anglii zapewne łatwiej doszli by do porozumienia. Sprawa Syrii wydaje się być chwilowo załatwiona w drodze układu między Anglią i Francją, choć nie tu zadowoleniu samej Anglii i Libanu. Trudniejsza jest sprawa Turcji. Już nie tyle z powodu ciemnych dardaneli, ile z powodu miast arabskich (Kars, Ardahan i inne), które Turcja, korzystając z osłabienia Związku Radzieckiego odwręca od niego po I wojnie światowej.

W pewnym związku z tą sprawą jest kwestia Iranu, która nawet już weszła na łapeli Rady Bezpieczeństwa. Iran, któremu w czasie wojny poważnie zagroziła inwazja niemiecka, został przed nią uratowany dzięki interwencji wojsk radzieckich, angielskich i amerykańskich wprowadzonych na jego terytorium. Nie dawno w północnej części kraju, w t. zw. irackim Azerbaidżanie, rozpoczął się ruch wolnościowy Azerbaidżanów, którzy ogłosili swoją zupełną autonomię w ramach państwa irańskiego, ku wielkiemu niezadowoleniu reakcyj-

negu rządu teherańskiego. Zainteresowanie i wielkich mocarstw, Anglii i Ameryki tymi sprawami jest tym zrozumiałe, że posiadają one tam znaczne koncesje naftowe.

Problem indyjski jest sam przez się tak trudny i skomplikowany, że wymaga osobnego omówienia. Rząd brytyjski mimo kilkakrotnych obietnic nadawał Indiom samorząd, nie może się zdecydować do tego stanowczego kroku. Uważając, że ludność Indii 390 milionów mieszkańców, czyli prawie 75% całej ludności Imperium Brytyjskiego i jedną piątą ludności całego świata, zrozumieć, że niezałatwienie problemu indyjskiego może mieć poważne konsekwencje nawet w skali międzynarodowej.

W południowo-wschodniej Azji, mimo zakończenia działań wojennych przeciw Japonii, trwa uparta i krwawa wojna w Indonezji oraz częściowo w Indochinach. Naród indonezyjski oraz Anamietki z uporem walczą o swą wolność. Zupełne wyparcie Brytyjczyków, Holendrów i Francuzów w czasie ostatniej wojny z ich kolonii w południowo-wschodniej Azji nie przyczyniło się oczywiście do podniesienia prestiżu państw europejskich i obudziło nadzieję na uzyskanie niepodległości przez tubylców, zwłaszcza, że metropolie nie skłapyły przyczeczek „swoim” narodom kolonialnym. A teraz doszło do tego, że używa się wojsk japońskich przeciw ludom walczącym o wolność. Nie dziwnie więc, że i ta sprawa znalazła się przed forum Zjednoczonych Narodów.

Pozostaje nam jeszcze wspomnieć o sprawie chińskiej, oraz wysp Oceanu Spokojnego. W Chinach mimo oficjalnego zawarcia zawieszenia broni trwa jeszcze ciężła walka bratobójcza między wojskami Czang-Kai-Szeka a armią komunistyczną. Skutek jest ten: że na prośbę rządu chińskiego wojska radzieckie pozostają w Mandżurii, a amerykańskie w Chinach. Jeśli chodzi o wyspy oceaniczne, to i tu sprawy nie są jeszcze zupełnie wyjaśnione. Stany Zjednoczone nie zamierzają bowiem opuścić tych wysp, na których utworzyły w czasie wojny bardzo ważne bazy strategiczne. Kwestia przynależności ich losu ciągle jeszcze jest sporna.

Oto pokrótce przegląd najważniejszych kwestii otwartych w polityce międzynarodowej, które odbierają sen z oczu niejednemu politykowi. Miećmy jednak nadzieję, że sprawy te zostaną załatwione w drodze pokojowej. Zupełność na teraz dla tego rodzaju spraw o wiele lepsze instrumenty niż dawniej. Jest to przede wszystkim porozumienie „Wielkiej Trójki”, ponadto organizacja Narodów Zjednoczonych i instytucja powiernictwa, która dla tego właśnie została stworzona. Wszystkie te kwestie sporne, o których już wspomnieliśmy, wypłynęły właśnie na forum obradujących obecnie w Londynie Organizacji Narodów Zjednoczonych i są obecnie przedmiotem dyskusji. Od ich pomyślenia i niepolowicznego rozwiązania zależy w wielkiej mierze pokój świata.

L. O.

Polonia amerykańska dla Polski

Wychodzący w Detroit (USA) „Głos Ludowy”, pismo Polonii amerykańskiej przynosi wiadomość, że wielu tu, w kraju, nowine:

„Podajemy do wiadomości, że w New Yorku zostało zorganizowane biuro wysyłki paczek żywnościowych do Polski i już od 22 października przyjmujemy na nie zamówienia. Paczka ogólnej wagi 17-lb funtów (ok. 8 kg) zawiera artykuły, które w gospodarstwie domowym są najpotrzebniejsze, a trudno je nabyć w Polsce. Paczki te wysyłane są wprost z New Yorku do Gdyni i doręczane do rąk adresata. Każda paczka jest ubezpieczona i nie ma żadnych ograniczeń co do ilości wysyłanych paczek. Można wysłać paczki poszczególnym osobom, jak również organizacjom lub instytucjom pomocy w Polsce. Transporty paczek odchodzą każdego tygodnia, a mające pomóc i współpracać w Polsce, biuro jest w stanie w jak najkrótszym czasie dożyć paczek.

Pragniemy zwrócić uwagę, że paczki te są typu standardowego i zawierają tylko najpotrzebniejsze produkty. Paczka zawiera

ra i tunc proszowanego mleka, 4 puszki skondensowanego mleka, 3 funty kaszki, 3 funty wody (cięższej), 5 uncji suszonych jaj, pół funta kakao, 6 uncji mydła i 4 funty cukru.”

Sześciu, którzy mają krewnych w Ameryce. Już wkrótce będziemy się cieszyć waszą radością.

OTWARCIE ŚWIETLICY R. K. S. LEGIA

Ubieżnieli odbyło się uroczyste otwarcie świetlicy R. K. S. „Legia” mieszczącej się w lokalu Klubu przy ul. Sławkowskiej 6. Liczne przybyli gości powitali serdecznym słowem ob. Kolarza, jeden z najbardziej zasłużonych członków tego klubu, po czym nastąpiły przemówienia delegatów. Przemawiali: red. Statter, szer. Kubiński, prezes Kres, Rutkowski, dr. Moroz, dr. Boniecki, dr. Skórzyński, red. Habzka i Salega.

po wpisaniu się obecnych do księgi pamiątkowej nastąpiła część artystyczna, w której wzięli udział zawodnicy i zawodniczki klubu. Wywobra zakończył je miłą uroczystością, która obchodziła tak bardzo zasłużony dla sportu robotniczego R. K. S. Legia w Krakowie.

Tydzień w prasie

Upaństwowienie — etap ku społecznieniu

Cały świat pracy, z największym uznaniem powitał ustawę o unarodowieniu wielkiego i średniego przemysłu.

Jako socjaliści pragnęlibyśmy jednak, aby ta ustawa, która legalizuje formalnie dotychczasowe upaństwowienia zakładów przemysłowych i zakładów pozostających pod zarządem państwowym, stała się etapem do faktycznego upaństwowienia gospodarki narodowej w Polsce. Jeśli poddany krytyce dotychczasowa polityka gospodarcza w odniesieniu do rozwoju przemysłu i handlu, a więc produkcji i wymiany, to jako socjaliści musimy stwierdzić, że na tym odcinku gospodarki nie ułożeniśmy upaństwowienia z upaństwowieniem.

Jest to forma etatyzmu, forma wyższa od interwencjonalizmu państwowego, ale jeszcze daleka od społecznienia, współdzielnienia, skomunalizowania względnie kolektywizacji.

W Polsce będą istniały dwie formy gospodarce: gospodarka państwowa i gospodarka kapitalistyczna; obydwa sektory będą brały udział w dochodzie społecznym i od właściciela i umiejętnego gospodarowania na tym państwowym odcinku zależało będzie czy gospodarka państwowa potrafi zdać egzamin, czy też będzie gospodarka ruinotwórczo-biurokratów. Nicestety, jak dotychczas kierownictwa fabryk państwowych w swej większości nie zdały egzaminu na stopień choćby dostępcy.

Jeśli pomiędzy naszym stanowiskiem, a stanowiskiem „neutralistów”, „etatystów” w odniesieniu do zagadnień polityki gospodarczej dnia dzisiejszego istnieje różnica, to polega ona właśnie na tym, że my socjaliści nie utalamy upadstowania w znaczeniu obecnej rzeczywistości z uśrednieniem.

Nam przecież nie chodzi o to wyłącznie, aby przemysł przy pomocy środków państwowych a więc podatków, kredytów, emisji, rozwijał się do wielkiej potęgi i na tym koniec. Chodzi nam o to, by prócz tego w tej nowej planowej gospodarce świadomy czynnik społeczny i polska społeczność były momentami decydującymi w okresie przejściowym od gospodarki kapitalistycznej przez gospodarkę etatystyczną do gospodarki uspołecznionej".

(Kurier Popularny).

Podwójne kompetencje

„Nie tak dawno wojewódzki Urząd Propagandy w Łodzi ogłosił na łamach „Dziennika Łódzkiego” wezwanie do ludności, aby wszelkie skargi na nadzyskazy i stwierdzone fakty kradzieży komunikowała nie sądom, ani prokuratorom — broni Bóże — ale właśnie jemu, urzędowi propagandy. Urząd Propagandy w roli sądującego słodkiego — to istnie nie raczej całkiem nowa. Co nas do Ministerstwo Sprawiedliwości?

Ostatnio — kierownicy podwarszawskich ośrodków zdrowia otrzymali pismo treści następującej:

„Zarządzenie Nr. 50. W związku z szerzeniem się chorób wenerycznych, szczególnie kłie, polecam Wam wydać wszystkim lekarzom leczącym kłie, instrukcje o nakazie leczenia chorych na kłie ambulatoryjnie w okresie zakaznym i o przymusowej hospitalizacji jej na ten okres”.

Wydawać by się mogło, iż pod tego rodzaju zarządzeniem winien figurować podpis któregoś z urzędników Ministerstwa Zdrowia, albo wojewódzkiej służby zdrowia. Nic podobnego! Zarządzenie dotyczące ochrony zdrowia ludności hygienicznej nie zostało wydane przez Ministerstwo Zdrowia. Figuruje pod nim podpis lekarza P. W. U. B. Urząd Bezpieczeństwa Publicznego w nowej roli... państwowej służby zdrowia?

Miałoby jednak, dla zwykłego porządku dało się ustalić raz na zawsze, że np. Ministerstwo Sprawiedliwości zajmuje się właśnie zagadnieniami wymiaru sprawiedliwości w Polsce, a Ministerstwo Zdrowia czuwa nad zdrowiem obywateli".

Spółdzielcze ośrodki zdrowia

Jednym z najważniejszych zagadnień społecznych doby dzisiejszej to sprawa organizowania po wsiach i osadach ośrodków zdrowia. Spotykamy się często w wypowiedziach Rządu z pozytywnym podejściem i poparciem dla inicjatywy tworzenia tego rodzaju instytucji społecznych.

Ubezpieczalnia Społeczna obejmuje jedynie ludzi pracujących najemnie, więc i osady nie wchodzi w zakres jej działania. Wiśs pozostałe na ogół w większości wypadków bez opieki lekarskiej, listnieją ośrodki zdrowia stworzone przez samorządy oraz zorganizowane spółdzielczo, lecz zagadnienie udostępnienia możliwości leczenia się chłopa jest jeszcze ciągle otwartą, nierozwiązana kwestią pierwszorzędną wagi.

Typowym przykładem wspaniałego rozwoju społecznego jest Jugosławia, gdzie ruch ten objął nie tylko sprawy lecznictwa, lecz profilaktykę i opiekę społeczną. Kraj pokrył się siecią ambulatoriów, stacji opieki nad matką i dzieckiem i szpitali. Lekarze byli planowo rozmieszczeni w terenie. Wśię Jugosłowiańska opanowała masowe choroby, podniosła się tam poziom zdrowia młodzieży oraz dobrobyt i kultura szerokiej mas chłop-
skich.

W Polsce przed wojną istniało parę spółdzielczych ośrodków zdrowia, w szczególności znane były: w Markowej koło Łańcuta, w Markach pod Warszawą oraz w powiecie Łowickim. W województwie krakowskim powstały przed wojną Lotne Ośrodki Zdrowia, które stanowiły wstęp do utworzenia spółdzielni zdrowia, bo nie jest sprawą łatwą zorganizować od razu spółdzielnię we wsi i osiedle nie przygotowane; poprzednio przez odpowiednią pracę wychowawczą - propagandową i przez pogłębione pokazanie korzyści, jaką społeczeństwo odniesie z powstałej wła-

Po pewnym czasie pod wpływem prac lot-
nych ośrodków zdrowia na przygotowanym
już gruncie, chłopu rozumiejącemu, jak wiel-
ką rolę w jego życiu spełnia opieka lekarska,
można już było rzucić hasło znane wsim ju-
gosłowiańskim. „Sami chłopci muszą wziąć
opiekę nad zdrowiem swego w swoje ręce”. Naj-
właściwszą drogą do tego jest utworzenie

spółdzielni w owym, w której kupi się opiekę nad chorymi, nad matką i dzieckiem, propagandę higieny, wychowania fizycznego i wszystkich zagadnień związanych z walką o zdrowie wsi. Przez stworzenie spółdzielczych domów zdrowia wyrabia się społeczny zmysł chłopa, który dochodzi do zrozumienia prawdy, że mało jest warte życie ludzkie, jeżeli nie jest ono pomnożone przez zdrowie. Dlatego, jeżeli chcemy zaprzęcić chłopa do walki z chorobami i gospodarczy, kiedy wszystkie nasze siły koncentrujemy przy budowie naprawdę lewicowej i socjalistycznej Polski, musimy koniecznie zwrócić baczną uwagę na sprawę ochrony zdrowia i pomocy lekarskiej na wsi. Pierwszym głosem w tym ważnym zagadnieniu mają lekarze, my spółdzielcy patrzymy na te sprawy z punktu widzenia społecznego i mamy tu także do wykonania pilne zadanie. W tym celu także do wykonania pilnego zadania w Krakowie robi ogromne ułatwienia organizując, tym się ośrodek zdrowia przydzielając im rezerwatki. Związek Samopomocy Chłopskiej przyspłubi także do zawierania umów ze szpi-

talami celem zapewnienia swym członkom
opieki lekarskiej.

Obecnie odbywa się w Krakowie uroczysty tydzień Kultury Robotnika, nie zapominajmy jednak o naszym bracie chłopie i nie zapominać, że walka o zdrowie to walka o kulturę.

Anna Papier

Busza nie obciążona butami

Nekrologi poświęca się zazwyczaj wybitniejszym jednostkom. Tak już było od niepamiętnych czasów i nie należy się w tym względzie spodziewać jakiejś rewolucji. O umarłych naszemu mówić dobrze i w sposób powściągliwy... Dale- go też obok daty urodzenia i śmierci wylicza się zwykle tytuły naukowe, zasługi społeczne, niekiedy tytuły rodowe, order i wiele innych jaśniejszych szczegółów z życia szanowanego umrzący. Ciemniejsze przechodzą do tradycji mówionej na ucho.

Tow. Marian Stankiewicz miał z pewnością na kiesz-
sonce (i to w ogóle miał kieszonkę!) nazwisko
Goła. Może z dodatkami, że był członkiem
Związku Zawodowego Murarzy. Niczym się
różniał się nie wyróżniał. Herb miał skopy-
— kielnie i winkiela; społecznikiem był mierz-
nym, popierał bowiem załatwienie kilku galezi
monopoli; dobra dociegnął budował dla innych.
Nie wyróżniał się. Chyba tym, że był solidarny
z wsiel, wielu murarzami i umarł na gruzlice,
pozostawiając rodzinie: żonę i dwóch dzieci
normalnego spodek; biedę, i to o trudnych
okolicznościach. Chętnie chwycił za spłata
Miejskich Zakładów Sanitarnych w Białym
Przedmoku. Komu oddał duszę nie wiem, ciału
oddął napewno grabarzowi, bo pochowano je
19 stycznia br. Na tym punkcie historia Stanki-
powina się skończyć, a rozpocząć tragedia
rodziny.

— Ate murar, jak murarz. Jeszcze przed śmiercią Izrzymy się go podobno figielki. Widać, nie w podwładności: kiłui w niego jakiś uraz psychiczny do termelomeli, który wypisywał stałe godziny jego kłeks, bowiem w przedśmiernej agonii rznił nim gdzieś i rozbił w drobny mak. Nie wiedział oczywiście, na co nura siebie i swoją rodzinę. Opiekujące się chłwym siostry większego czy też mniejszego miłostwa w trosce o to, aby zokład nie ponosił strasy, zamykały przed nim drzwi, a zaślubiny termelomeli, pomagając interwencji rodziny. Ale, apłacz za termelomel, abo zafanujemy bytł. Cóż miała zrobić biedna wdowa? Nie miała nicziedu, więc nie ma bytłom.

Nie znam się na ceremoniale niebieskiego przyjmowania duszyczek, szczególnie gdy jakis umrzyk-ziemianin przychodzi bez butów. Być może, że jest to w zwycaju, o czym wtedy liczn i pośrednicy między niebem a ziemią. W kazdym razie jednak, gdyby zostaly jakies zmiany w uświęconych zwycajach i robiono biednemu Slankowi trudności na branie, mnie, że owa siostra i do tego milosierdzia pobiegnie śladami jego boszych stóp i uzupełni zdekompletowany stroj murarza. Związek to mocny i tak lekko z nim nie można. Gotowi zrobić strajk, i wtedy co? To do spraw niebieskich. Co do ziemskich, radzimy siostrze, aby kupila na własny użytek a nasz kochany termometr, który mogla by mierzyć temperature uczuć ludzkich, aluzja milosierdzia

(1)

Wojewódzka odprawa Organizacji Młodzieży TUR

Dn. 20 w sobotę odbyła się w Krakowie Wo-
jewódzka odprawa przewodniczących i sekre-
arzy Komitetów powiatowych i miejskich.

Po krótkim zagalęniu, przewodniczący Włodawskiego Komitetu OM, TWR, łow. Zdzisław Wroblewski wygłosił referat ideologiczny, w którym omówił podstawy, na których powinien opierać się ruch młodzieży socjalistycznej. Towarzysze Wroblewski zwrócił szczególną uwagę na obowiązki i odpowiedzialność przysługującą na młodzieży socjalistycznej wobec Polski i socjalizmu. Następnie przewodniczący poddał dokładnej analizie niedoścignięcia pracy w terenie, wypływające z niedostatecznego uświadczenia i niedostatecznie rozwiniętej karności organizacyjnej.

Po referacie wygłoszonym się zżywno, przeszło dwugodzinna dyskusja, w której udział wzięło 16 mówców. Zebrani jednomyślnie domagali się stworzenia sankcji organizacyjnych, dla nieukaranych członków O. M. TUR-u, aż do umieszczenia w organizacji. Następnie postanowiono wyłonić Komisję, której zadaniem byłoby pogłębienie pracy ideowej w terenie, przygotowanie odpowiednich referatów, lektur ideowych i materiałów, oraz otwarcenie kursów ideowych w Zakopanym.

Po zakończeniu dykusji przewodniczący W. K. O. M. TUR złożył sprawozdanie z odprawy K. C. O. M. TUR w Zielonym Lesie i powziętych tam uchwał. Odprawę zakończył wiecór świetlicowy, na którym z doskonałą groteską wystąpiło Koło spółdzielcze O. M. TUR.

